



**JURREX**

advokátní kancelář

# Newsletter



2 | 2014

**Advokátní kancelář Belha, Vacíř & spol., s.r.o.**

*IČ: 28498038, DIČ: CZ28498038*

Janáčkovo nábřeží 1153/13, 150 00 Praha 5, Česká republika

Zapsaná v OR vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 145971

T + 420 257 213 496, F + 420 257 217 649

[www.jurrex.cz](http://www.jurrex.cz), [office@jurrex.cz](mailto:office@jurrex.cz)

Vážení klienti,

v tomto čísle Vám přinášíme základní informace týkající se **důsledků prodlení dlužníka s plněním peněžitého závazků dle nové právní úpravy účinné od 1. ledna 2014** s přihlédnutím rovněž k významným změnám této problematiky účinným již od 1. července 2013.

Přejeme Vám mnoho úspěchů (nejen) ve Vašem podnikání!

tým advokátní kanceláře

Advokátní kancelář Belha, Vacíř & spol., s.r.o.

## DŮSLEDKY PRODLENÍ DLUŽNÍKA DLE NOVÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY OBSAŽENÉ V NOZ

Nový občanský zákoník s účinností od 1. ledna 2014 zrušil dosavadní *nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku a kterým se stanoví minimální výše nákladů spojených s uplatňováním pohledávky* (dále jen „**Nařízení**“).

Je vhodné poznamenat, že Nařízení prošlo v minulosti řadou změn s tím, že jednou z posledních zásadních novel bylo nařízení vlády č. 33/2010 Sb., účinné od 1. července 2010, dle kterého platilo, že nastalo-li prodlení s plněním peněžitého dluhu ode dne 1. července 2010, nedocházelo nadále ke změně výše procentní sazby úroků z prodlení a tato zůstávala stejná po celou dobu započatého a trvajícího prodlení. Výše úroku z prodlení v tomto případě odpovídala ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro poslední den kalendářního pololetí, které předcházelo kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení zvýšenému o sedm procentních bodů.

Od 1. července 2013, kdy nabylo účinnosti nařízení vlády č. 180/2013 Sb., kterým se dále měnilo Nařízení, doznala právní úprava důsledků prodlení dlužníka značných změn. Předně byla zvýšena procentní sazba zákonných úroků z prodlení tak, že se aktuální výše repo sazby ČNB nadále zvyšovala o **osm procentních bodů**, přičemž výše úroků z prodlení zůstávala po celou dobu prodlení dlužníka i nadále neměnná.

Další významnou změnou, kterou novela Nařízení přinesla, bylo stanovení minimální výše nákladů spojených s uplatňováním pohledávky v obchodních vztazích na **1.200,- Kč**. Zavedení této paušální náhrady nákladů do české právní úpravy bylo důsledkem implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU, o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích (dále jen „**Směrnice**“), která určila, že v obchodních transakcích, kde má být zaplacen úrok z prodlení, má věřitel nárok obdržet od dlužníka alespoň pevnou částku na náhradu nákladů spojených s vymáháním pohledávky ve výši 40 eur.

Důsledky prodlení dlužníka s plněním peněžitého závazku, které nastalo po 1. lednu 2014, se nyní řídí novým *nařízením vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob*. Poplatek z prodlení byl od 1. ledna 2014 zrušen zcela.

Výše zákonných úroků z prodlení zůstává stejná, tj. odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro první den kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o osm procentních bodů. Rovněž zůstává zachován nárok na minimální výši nákladů spojených s uplatňováním pohledávky ve vztazích mezi podnikateli nebo mezi

podnikatelem a veřejným zadavatelem ve výši 1.200,- Kč. Tento zvláštní paušální nárok vzniká věřiteli již první den prodlení dlužníka, a to v plné výši.

**Nová právní úprava od 1. ledna 2014** rovněž reflektuje požadavek vycházející ze Směrnice týkající se doby splatnosti, kterou si mohou účastníci dohodnout. NOZ v ust. **§ 1963 odst. 1** navazuje na zavedený princip, kdy cena je splatná, aniž je zapotřebí výzvy k placení, do **30 dnů** ode dne, kdy byla dlužníku doručena faktura nebo jiná výzva podobné povahy, anebo ode dne obdržení zboží nebo služby, podle toho, který z těchto dnů nastal později. Z ust. **§ 1963 odst. 2 NOZ** pak vyplývá, že strany si mohou ujednat dobu splatnosti **delší než 60 dnů** jen tehdy, pokud to není vůči věřiteli hrubě nespravedlivé. Ve vztazích mezi podnikatelem a veřejnoprávní korporací pak lze ujednat dobu splatnosti delší než 30 dnů pouze tehdy, pokud je to odůvodněno povahou závazku. Takto dohodnutá doba splatnosti však nesmí přesáhnout 60 dní.

Vzhledem k tomu, že u všech výše uvedených novelizací či změn právních předpisů platí přechodné ustanovení, dle kterého se výše úroku z prodlení posuzuje zásadně dle právní úpravy účinné ke dni, ve kterém započalo prodlení dlužníka, je nutné při posuzování výše sankcí pro dlužníky za jejich prodlení s plněním peněžitého závazku věnovat náležitou pozornost okamžiku, ve kterém došlo k prodlení dlužníka a podle toho aplikovat (nejčastěji) některou z výše uvedených možností právní úpravy.

Mgr. Kristýna Drápalová  
Advokátní kancelář Belha, Vacíř a spol., s.r.o.