



JURREX

advokátní kancelář

Newsletter



3 | 2014

Advokátní kancelář Belha, Vacíř & spol., s.r.o.

IČ: 28498038, DIČ: CZ28498038

Janáčkovo nábřeží 1153/13, 150 00 Praha 5, Česká republika

Zapsaná v OR vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 145971

T + 420 257 213 496, F + 420 257 217 649

www.jurrex.cz, office@jurrex.cz

Vážení klienti,

v dalším čísle našeho newsletteru se věnujeme hlavním změnám, které přinesl *zák. č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích)* (dále jen „**ZOK**“) v oblasti podílu společníka ve společnosti s ručením omezeným.

Nová právní úprava bezesporu vyžaduje odpovídající změnu společenských smluv (zakladatelských listin) stávajících společností s ručením omezeným a významně se tak dotýká všech podnikatelů, kteří si pro své podnikání zvolili tuto nejrozšířenější formu obchodní společnosti v ČR.

Doufáme, že níže uvedené informace Vám pomohou novým změnám lépe porozumět a případně využít některé z novinek, které ZOK v této oblasti přináší.

Přejeme Vám mnoho úspěchů ve Vašem podnikání!

tým advokátní kanceláře

Advokátní kancelář Belha, Vacíř & spol., s.r.o.

PODÍL VE SPOLEČNOSTI S RUČENÍM OMEZENÝM DLE NOVÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY OBSAŽENÉ V ZOK

Vedle zásadních změn, které rekonstrukce přinesla, je vhodné na úvod zmínit, že nově došlo i ke změně terminologické, kdy ZOK používá, i když ne zcela důsledně, pro vyjádření účasti společníka s.r.o. na společnosti a jeho práv a povinností pojem „podíl“ a nikoliv „obchodní podíl“, jak tomu bylo doposud.

ZOK nově umožňuje, aby společenská smlouva připustila vznik **různých druhů podílů**, přičemž podíly, jejichž obsahem jsou stejná práva a povinnosti, jsou podíly stejného druhu. Nejsou-li s podílem spojena žádná zvláštní práva či povinnosti, jedná se o podíl základní. Informace o druhu podílu je třeba zaznamenat do seznamu společníků. Práva a povinnosti různých společníků se tedy mohou lišit, podle toho, jaké druhy podílů společníci vlastní.

Dále platí, že **společník může vlastnit i více podílů**. Neuplatní se tedy dosavadní pravidlo o tom, že společník může vlastnit pouze jeden obchodní podíl a že obchodní podíl společníka se zvětší úměrně tomu, jak se zvýší jeho vklad. Nově tedy společník může vlastnit i více podílů v jedné společnosti, a to stejného či různého druhu.

Další zásadní novinkou je možnost, aby společenská smlouva určila, že podíl společníka bude vyjádřen tzv. **kmenovým listem**, tedy cenným papírem na řad, který však nelze vydat jako zaknihovaný cenný papír, ani s ním obchodovat na regulovaném trhu. Kmenový list lze vydat pouze pro podíl, jehož převoditelnost nebyla omezena či podmíněna. Kmenový list lze vydat pro všechny takové podíly či pouze pro některé. Bude tedy možné, aby v jedné společnosti byly kmenovým listem vyjádřeny všechny či pouze některé podíly. Společnost může emitovat kmenový list pro každý podíl jednoho společníka, případně i hromadný kmenový list, který jednotlivé kmenové listy nahradí. Praktický význam kmenového listu spočívá ve specifických důsledcích týkajících se převodu podílu, který je jím představován. Vzhledem k tomu, že se jedná o cenný papír na řad, bude se převádět rubopisem, smlouvou a jeho předáním. Převod podílu vyjádřeného kmenovým listem tedy znamená snížení možnosti ostatních společníků kontrolovat změnu společníků a jistou neformálnost převodu podílu. K účinnosti převodu však je třeba, aby změna společníka byla společnosti oznámena a byl předložen kmenový list, v němž bude nový společník dostatečně identifikován (v rubopisu).

Pokud však podíl kmenovým listem vyjádřen není, uplatní se „klasická“ úprava převodu podílu, která ovšem doznala také jistých změn. K převodu podílu na jiného společníka není dle ZOK třeba souhlasu valné hromady; tuto podmínku případně podmínku schválení takového převodu jiným orgánem společnosti však může určit společenská smlouva (doposud byla úprava opačná: převést obchodní podíl na jiného společníka bylo možné pouze se souhlasem valné hromady, nestanovila-li společenská smlouva jinak). Naopak převod podílu na třetí osobu bude možný pouze se souhlasem valné hromady, nestanoví-li ovšem společenská smlouva jinak. Pokud je tedy dána podmínka souhlasu valné hromady (či jiného orgánu) k převodu podílu, smlouva nenabude účinnosti, dokud tento souhlas není

udělen. Pokud tento souhlas není udělen do 6 měsíců ode dne uzavření smlouvy o převodu, pak nastávají účinky jako při odstoupení od smlouvy, neurčí-li tato smlouva jinak.

Smlouva o převodu podílu se bude nově řídit obecnými ustanoveními o koupi či darování nového občanského zákoníku, neboť podle nové koncepce tohoto zákona je podíl věcí v právním smyslu. ZOK pouze stanoví, že nabytím podílu nabyvatel automaticky přistupuje ke společenské smlouvě společnosti, není tedy třeba, aby takové prohlášení bylo ve smlouvě výslovně uváděno, jak tomu bylo doposud. Převod podílu je však vůči společnosti účinný až od doručení účinné smlouvy s úředně ověřenými podpisy.

Výše je ve zkratce uvedena nová úprava podílu společnosti s ručením omezeným, která se uplatní pro společnosti vzniklé po 1. lednu 2014. Pokud jde však o společnosti s ručením omezeným, které vznikly do 31. prosince 2013, ZOK v ustanovení § 777 obsahuje přechodná ustanovení, z nichž vyplývá, že se pro ně bude i nadále aplikovat právní režim obchodního zákoníku s výjimkou ustanovení, která by byla v rozporu s donucujícími ustanoveními ZOK, pokud se však společnost nerozhodne, že se změnou své společenské smlouvy podřídí ZOK jako celku (tzv. opt-in). Takové rozhodnutí, jenž může společnost učinit nejpozději do 31. prosince 2015, znamená, že společnost bude moci využít všech výše zmíněných novinek, které ZOK přinesl. Pokud se tak nerozhodne, aplikuje se na její společenskou smlouvu a vztahy z ní vyplývající ZOK a zároveň subsidiárně (tam, kde se nejedná o donucující ustanovení ZOK) stále i „starý“ obchodní zákoník. U společností s ručením omezeným vzniklých před 1. lednem 2014 se tedy uplatní určitá dvojkolejnost právní úpravy jejich vnitřních poměrů, která může v praxi přinášet jisté výkladové potíže a právní nejistotu.

Je tedy na každé společnosti, aby nyní zvážila s ohledem na své vnitřní poměry a potřeby, zda jí může být užitečné nové úpravy, právě kvůli výše zmíněným možnostem, využít či nikoli.

Mgr. Magdaléna Sedláčková
Advokátní kancelář Belha, Vacíř a spol., s.r.o.